Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8270716
Centre d'intérêt: 610

Tessier, Sylvie.

Evaluation du document "Du secondaire au collégial" : rapport de projet de fin d'études / par Sylvie Tessier et Johanne Blanchette ; pour le Service des affaires étudiantes, CEGEP de Rosemont. -- [Québec] : Direction générale de l'enseignement collégial, 1980.
56 f. : graph. ; 28 cm.

Titre de la couv. Bibliographie: f. 40.

Cote Dewey: 371.42'0287/T339e Cote LC: LB/1027

Descripteur(s): *Information scolaire *Passage au collégial *Programme d'enseignement *Questionnaire *Secondaire (Niveau) *Collégial (Niveau)

Le rapport présente les données recueillies lors d'une enquête effectuée en mai 1981 sur le document ##Du secondaire au collégial##. Réalisée dans le cadre d'un stage de fin d'études en techniques de recherches psycho-sociales, l'enquête avait pour objectifs de délimiter l'impact global du document auprès des étudiants du secondaire V et de déterminer ses forces et ses faiblesses par rapport aux besoins en information scolaire et professionnelle de ces étudiants en ce qui concerne le collégial.

Les auteurs ont opté pour un sondage d'opinion au moyen d'un questionnaire (reproduit en annexe), administré à des groupes d'étudiants pendant leurs cours. Ils ont rencontré deux groupes du Campus de Ste-Foy (Pavillon Marie-Victorin), trois groupes de l'Ecole secondaire Les Etchemins de Charny et quatorze groupes de la Polyvalente Le Boisé de Victoriaville. L'échantillon totalise 495 questionnaires remplis.

La compilation et l'interprétation des résultats permettent d'affirmer que le document est apprécié des étudiants et que, même s'il ne les satisfait pas pleinement, il leur est très utile. Il leur sert surtout comme instrument de référence pour une brève consultation. Il semble leur apporter suffisamment d'information sur la liste des programmes par collège, sur les frais de scolarité et sur la liste des cours par concentration. Sa faiblesse majeure concerne les débouchés. Les étudiants ne semblent pas saisir toutes les possibilités qu'un programme donné peut apporter et ce surtout au secteur professionnel. On a aussi décelé une ambiguïté au niveau de la terminologie, certains étudiants confondant les termes cours et option dans une concentration.

Type de document: r
Auteur de l'analyse: fr

E D U Q 8270716

GOUVERNEMENT DU QUEBEC
MINISTERE DE L'EDUCATION
DIRECTION GENERALE DE L'ENSEIGNEMENT COLLEGIAL

EVALUATION DU DOCUMENT
DU SECONDAIRE AU COLLEGIAL

RAPPORT DE PROJET DE FIN D'ETUDES
PREPARE POUR LE SERVICE DES AFFAIRES ETUDIANTES

PAR SYLVIE TESSIER ET JOHANNE BLANCHETTE
PROGRAMME DE TECHNIQUES DE RECHERCHES PSYCHO-SOCIALES
CEGEP DE ROSEMONT

MONTREAL, MAI 1980

E D U Q 8270716

TABLE DES MATIERES

Page

Avant-propos 1

Introduction

. Objectifs 2

. Hypothèse 2

. Méthodes utilisées 2

. Présentation des différentes parties du rapport 3

Le cadre conceptuel

. Les études préalables 4

. Définition des concepts 4

La procédure d'observation

. Population 5

. Echantillon 5

La fréquence des réponses

. Tableaux de fréquences, suivis de textes explicatifs pour chaque question ..... 6 à 30

Les relations entre les questions

. Tableau 1: Relation entre les questions 12 et 13 31
. Tableau 2: Relation entre les questions 12 et 14 32
. Tableau 3: Relation entre les questions 7 et 18 33
. Tableau 4: Relation entre les questions 8 et 10 34
. Tableau 5: Relation entre les questions 16 et 17 35
. Tableau 6: Relation entre les questions 4.3 et 22.6 .. 36
. Tableau 7: Relation entre les questions 4.4 et 22.7 .. 37
. Tableau 8: Relation entre les questions 4.12 et 22.3 38

Conclusion 39

Bibliographie 40

Annexes

- Annexe 1: Pré-test ..... 41 à 45
- Annexe 2: Le questionnaire ..... 46 à 54
- Annexe 3: La codification des questions ouvertes 55
- Annexe 4: Remerciements 56

AVANT-PROPOS

Le présent rapport contient les données recueillies lors d'une enquête sur le document "Du secondaire au collégial" qui a été effectuée en mars 1981 dans le cadre d'un stage de fin d'études en techniques de recherches psycho-sociales. Nous avons reçu ce mandat de la Direction générale de l'enseignement collégial du ministère de l'Education.

De plus, le rapport contient une interprétation des résultats et quelques recommandations.

Après la lecture de ce rapport, le lecteur devrait être en mesure de se fixer une opinion face aux besoins des étudiants en information scolaire et professionnelle; face à la satisfaction qu'apporte le document vis-à-vis ces besoins et aussi, face à l'utilité de produire un tel document.

Les résultats de cette enquête ne sont pas fondés sur des jugements personnels mais sur l'observation des faits.

JOHANNE BLANCHETTE
et
SYLVIE TESSIER

INTRODUCTION

A. OBJECTIFS

Au départ, nos objectifs étaient de délimiter l'impact global du document "Du secondaire au collégial" et de déterminer les forces et les faiblesses de ce dernier par rapport aux besoins en information scolaire et professionnelle des étudiants de secondaire IV et V qui étaient alors la population visée.

En progressant dans notre enquête, nous nous sommes rendu compte après des discussions avec quelques professeurs en information scolaire que le document est beaucoup plus pensé en fonction du cinquième secondaire. Donc, nous nous sommes concentrées essentiellement sur les étudiants de cinquième secondaire, qui sont devenus notre nouvelle population.

B. HYPOTHESE

Notre hypothèse de base est que le document "Du secondaire au collégial" satisfait pleinement les besoins en information scolaire et professionnelle des étudiants de cinquième secondaire en ce qui concerne le collégial.

C. METHODES UTILISEES

Afin d'être le plus objectif possible, nous avons opté pour un sondage d'opinion basé sur un questionnaire administré à des groupes d'étudiants pendant leur cours.

La compilation des résultats a été faite par traitement informatique, alors que les pourcentages et khi carrés ($\chi 2$) ont été calculés par les stagiaires.

D. PRESENTATION
DES DIFFERENTES PARTIES DU RAPPORT

Ce rapport se divise en cinq sections différentes, dont chacune contient des renseignements très spécifiques.

Les deux premières sections énumèrent les aspects théoriques et techniques préalables à notre enquête.

Les deux sections suivantes découlent du traitement informatique et de plusieurs calculs statistiques. Elles expriment les résultats quantitatifs et qualitatifs de l'enquête.

La dernière section comprend un résumé des résultats et quelques recommandations.

LE CADRE CONCEPTUEL

A. LES ETUDES PREALABLES

Au début, nous nous sommes familiarisés avec le document. Afin de nous guider dans notre étude, nous en avons ressorti les points fondamentaux.

Par la suite, nous avons consulté les livres mentionnés dans la bibliographie afin de définir les concepts analysés.

Enfin, nous avons rédigé un premier questionnaire qui nous a permis d'évaluer la compréhensibilité de nos questions. Nous avons pu également formuler de nouvelles catégories à certaines questions.

B. DEFINITION DES CONCEPTS

L'enquête a été effectuée en tenant compte de cinq concepts principaux: le profil de l'étudiant, ses besoins en information scolaire et professionnelle, la forme du document, le type de consultation et la compréhension du document par l'étudiant.

Le profil de l'étudiant est sa situation face à l'information scolaire et professionnelle.

Par besoin on entend, l'état de l'étudiant par rapport à ce qui lui est nécessaire. C'est un état d'insatisfaction, un sentiment de "manque" qui porte l'étudiant ou un groupe d'étudiants à accomplir certains actes indispensables à la réalisation de ce qui fait défaut comme rencontrer le professeur en information scolaire, consulter la documentation disponible sur certains sujets, etc.

La forme du document est ses particularités sous sa représentation graphique et manuscrite.

Le type de consultation est la façon dont l'étudiant prend connaissance du document.

La compréhension du document par l'étudiant comprend l'accessibilité au niveau de langage et à la densité de l'information contenue dans le document ainsi que la connaissance de l'étudiant des particularités du niveau collégial.

LA PROCEDURE D'OBSERVATION

A. POPULATION

Comme nous l'avons mentionné antérieurement, au départ, la population visée par le document était les étudiants de 4e et 5e secondaire de toute la province de Québec étant donné que le document était conçu pour ceux-ci.

L'administration du pré-test nous a permis de comprendre que le document était plus accessible aux étudiants de 5e secondaire qu'à ceux de 4e secondaire. C'est pourquoi nous avons éliminé ces derniers de notre population pour ne conserver que les étudiants de 5e secondaire.

B. ECHANTILLON

Par commodité, notre échantillon devait être l'île de Montréal car ceci facilitait nos déplacements et nous permettait de rencontrer plusieurs groupes d'étudiants en un minimum de temps. Mais, nous nous sommes vite rendu compte que les professeurs en information scolaire et professionnelle utilisaient plutôt la documentation d'autres organismes, comme le SRAM.

Face à cette situation, nous avons cherché des régions où l'on utilisait le document. Ainsi, nous nous sommes concentrées sur la région du centre du Québec.

Nous avons rencontré deux groupes d'étudiants de 5e secondaire au Campus de Ste-Foy (Pavillon Marie-Victorin), trois groupes à l'Ecole secondaire les Etchemins de Charny et 14 groupes à la Polyvalente Le Boisé de Victoriaville. Donc, 495 étudiants de 5e secondaire ont répondu au questionnaire.

Un échantillon de 500 cas nous suffisait amplement car nous étions limitées dans le temps.

LA FREQUENCE DES REPONSES

Dans cette section, nous présentons le travail effectué et les résultats obtenus à chaque question. Ceci comprend l'énoncé des questions, des tableaux de fréquences et de pourcentages suivis de textes explicatifs. De plus, certaines données sont représentées graphiquement.

Question 1: Depuis quelle année as-tu des cours d'information scolaire?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
C. P.R.	4	.83%
1. 1ère secondaire	355	73.96%
2. 2e secondaire	44	9.17%
3. 3e secondaire	56	11.67%
4. 4e secondaire	20	4.17%
5. 5e secondaire	1	.20%
TOTAL	480	100.00%

La forte majorité des étudiants de notre échantillon ont suivi des cours d'information scolaire depuis la 1ère secondaire. Parmi les 476 étudiants ayant répondu à cette question, il n'y en a que 121 qui n'ont pas eu de cours d'information scolaire depuis la 1ère secondaire.

Avec de telles proportions, nous pouvons en déduire qu'au départ les étudiants de notre échantillon ont reçu une base similaire d'information scolaire.

Question 2: Es-tu allé(e) consulter la documentation ou rencontrer le conseiller à son bureau?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	2	0.42%
1. Souvent	58	12.08%
2. Quelquefois	279	58.13%
3. Rarement	115	23.95%
4. Jamais	26	5.42%
TOTAL	480	100.00%

La majorité des étudiants, soit 58.13%, ont consulté quelquefois la documentation ou rencontré quelquefois le conseiller. De plus, près de 24% des étudiants fréquentent rarement le centre de documentation ou le bureau du conseiller. Il n'y a que 26 étudiants sur 480 qui ne vont jamais rencontrer le conseiller ou consulter la documentation. Ceci dénote que les étudiants ont un certain intérêt face à leur orientation scolaire et professionnelle.

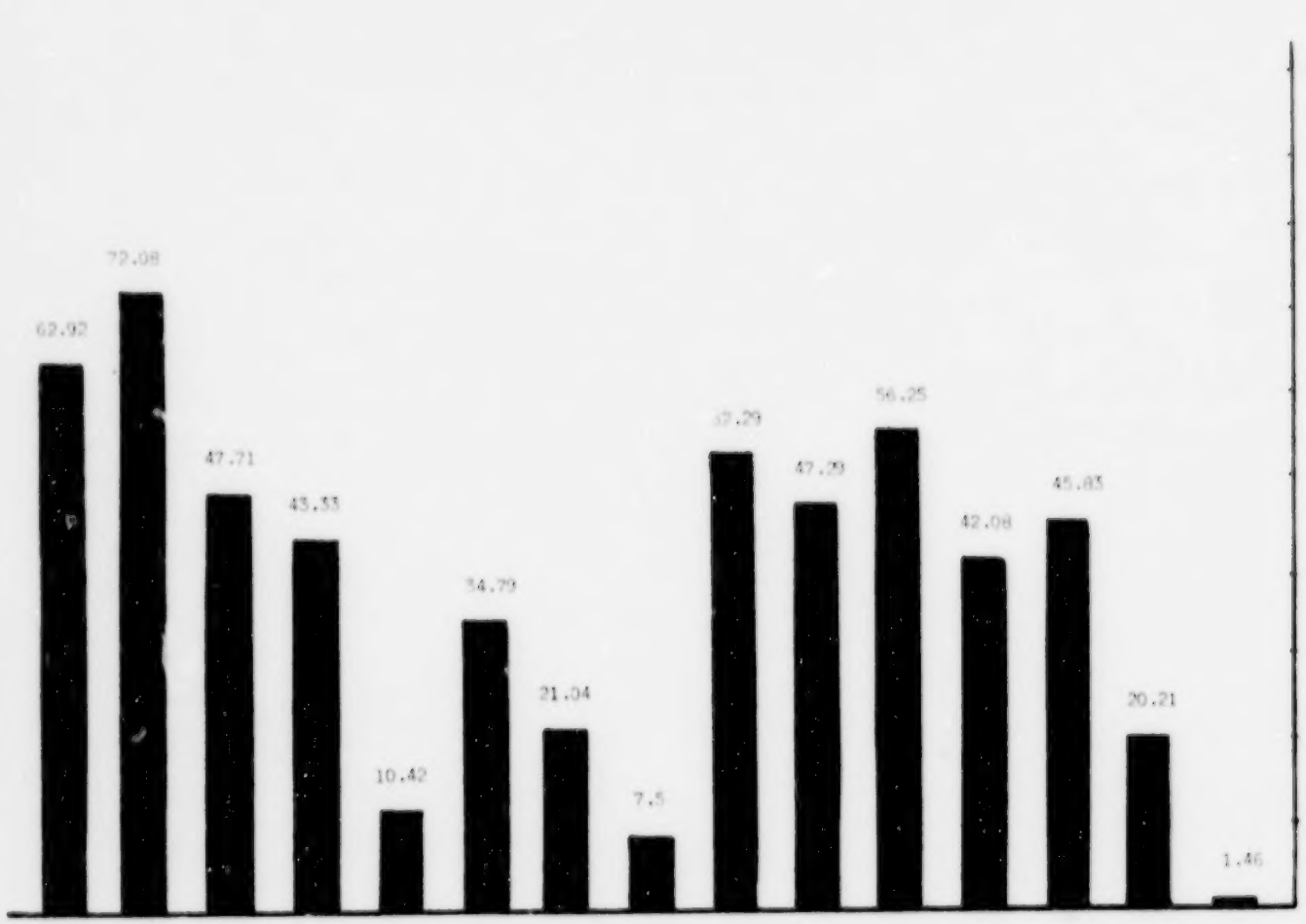
Question 3: As-tu déjà lu le document "Du secondaire au collégial"?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	3	.6 %
1. Oui	386	80.4 %
2. Non	91	19.0 %
TOTAL	480	100.00%

L'enquête a révélé que 80.4% , soit 386 étudiants, avaient lu le document avant l'administration du questionnaire. Seulement 91 étudiants sur les 480 rencontrés ne l'avaient pas lu et 3 étudiants, soit 0.6%, ont omis cette question.

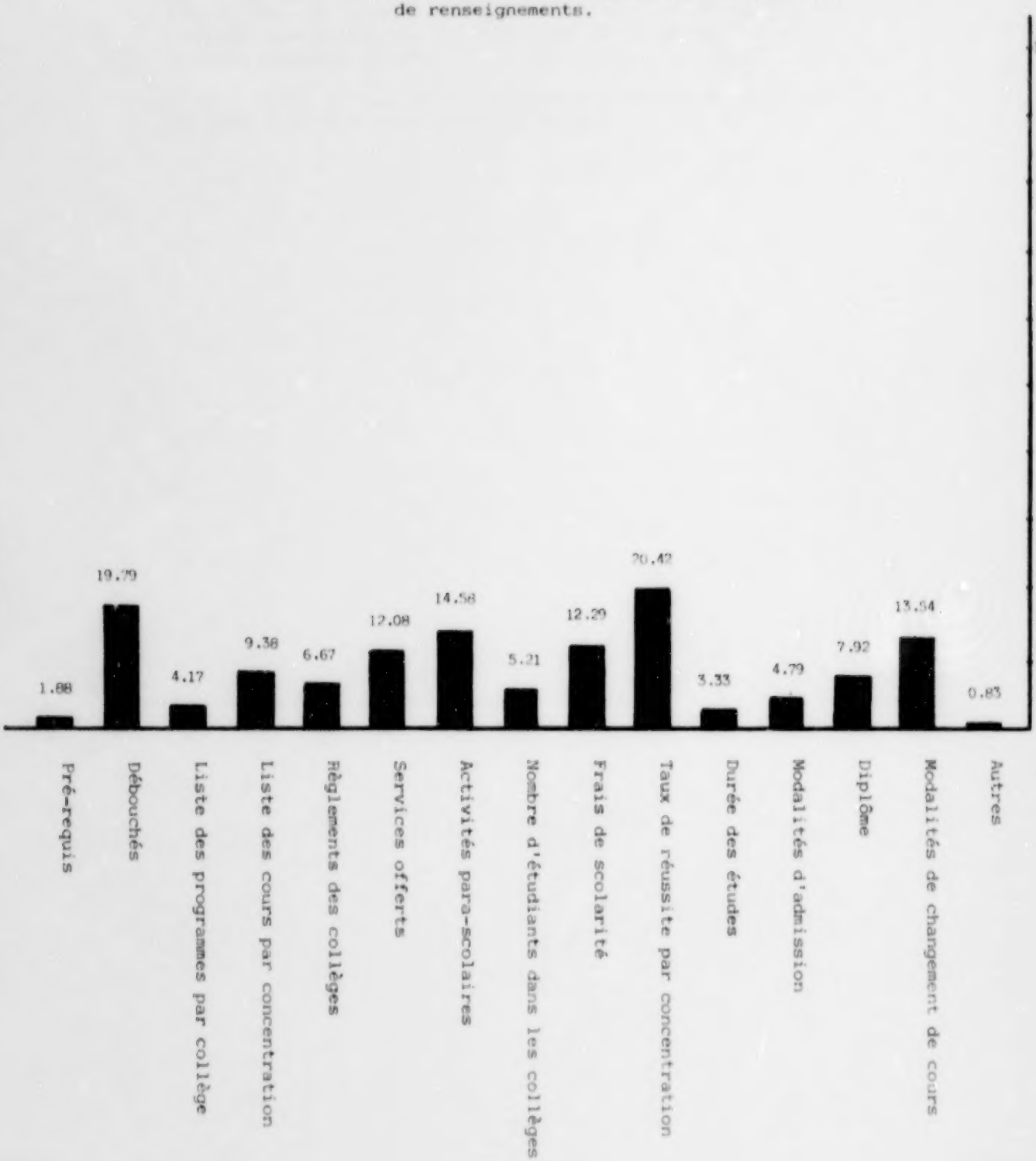
Il faut bien dire que nous avons rencontré des étudiants dans 3 écoles où les professeurs en information scolaire et professionnelle utilisaient le document. Ceci peut expliquer le pourcentage élevé d'étudiants qui ont lu le document.

Question 4: Encercle parmi les items suivants les aspects du collégial que tu considères importants.



Le taux de non-réponse à cette question est de 16.88%. De toute évidence, les débouchés et les pré-requis sont les deux aspects du collégial qui intéressent le plus les étudiants de cinquième secondaire. Ensuite, ce sont la durée des études, les frais de scolarité, la liste des programmes par collège, le taux de réussite par concentration et le diplôme qui ont obtenu la faveur des étudiants.

Question 5: Parmi les items que tu as encerclés, donne-nous les numéros de ceux au sujet desquels le document ne t'a pas donné suffisamment de renseignements.



Le taux de non-réponse à cette question est de 41.88%, ce qui est très élevé. Les étudiants de cinquième secondaire veulent être renseignés par le document "Du secondaire au collégial" sur le taux de réussite par concentration, les débouchés, les activités para-scolaires, les modalités de changement de cours et sur les services offerts.

Mais, le taux de non-réponse est tellement élevé que l'on ne peut faire une interprétation valable.

Question 6: Considères-tu les dimensions (le format) du document comme:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	82	17.09%
1. Très pratiques	55	11.04%
2. Pratiques	204	42.71%
3. Peu pratiques	104	21.73%
4. Pas pratiques	35	7.43%
TOTAL	480	100.00%

Le nombre d'étudiants n'ayant pas répondu à cette question est considérable par rapport aux proportions des autres choix de catégories.

A cela, s'ajoute le fait que 204 des 398 étudiants s'étant prononcés sur cette question ont choisi la catégorie "pratiques". Malheureusement, dans cette question, la catégorie "pratiques" est moins significative que les autres car une bonne partie des gens ont tendance à donner une réponse centrale pour ne pas se prononcer.

C'est pourquoi notre réflexion se concentre sur les 194 étudiants qui se sont prononcés clairement. Sur les 194, il y en a 104 qui considèrent le document comme peu pratique.

Question 7: D'après-toi, le nombre de pages est-il:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	81	16.88%
1. Trop grand	11	2.29%
2. Grand	26	5.42%
3. Correct	331	68.96%
4. Petit	25	5.20%
5. Trop petit	6	1.25%
TOTAL	480	100.00%

Comme nous l'avons mentionné précédemment, les répondants ont tendance à choisir la catégorie centrale afin de ne pas se compromettre. Ainsi, 68.96% ont dit que le nombre de pages était correct.

Si l'on examine la catégorie "grand" et la catégorie "petit", on se rend compte que les avis sont partagés. Cependant, 16.88% des répondants n'ont pas répondu à cette question. Les résultats de celle-ci ne permettent donc pas une interprétation valable.

Question 8: Les titres sont-ils repérables?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	83	17.29%
1. Très facilement	181	37.71%
2. Facilement	204	42.50%
3. Difficilement	12	2.50%
4. Très difficilement	0	0.00%
TOTAL	480	100.00%

La plus grande partie des étudiants de notre échantillon, 385 sur 480, se regroupent dans les deux catégories suivantes: "très facilement" et "facilement". Nous pouvons donc dire que les étudiants sont majoritairement satisfaits de la disposition des titres.

Question 9: Les graphiques (tableaux) sont-ils:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	81	16.88%
1. Très compréhensibles	177	36.88%
2. Compréhensibles	208	43.33%
3. Peu compréhensibles	13	2.71%
4. Pas compréhensibles	1	.20%
TOTAL	480	100.00%

De toute évidence les graphiques sont compréhensibles pour les étudiants; 208 d'entre eux les ont classés comme "compréhensibles" et 177 comme "très compréhensibles", ce qui regroupe 80.21% de notre échantillon.

Question 10: Pour trouver une information précise dans ce document est-ce:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	81	16.88%
1. Très facile	52	10.83%
2. Facile	294	61.25%
3. Difficile	52	10.83%
4. Très difficile	1	0.21%
TOTAL	480	100.00%

La majorité des répondants considèrent qu'il est facile de trouver une information précise dans le document. Seulement 52 des répondants considèrent qu'il est difficile de trouver une information précise et un seul pense que c'est très difficile.

Question 11: A la lecture du document, as-tu été obligé(e) de revenir en arrière?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	84	17.5%
1. Très souvent	16	3.33%
2. Souvent	90	18.75%
3. Rarement	271	56.46%
4. Jamais	19	3.96%
TOTAL	480	100.00%

Pour cette question, 56.46% soit 271 répondants ont rarement été obligés de revenir en arrière pour comprendre et 18.75% soit 90 répondants ont souvent été obligés de revenir en arrière. De plus, 16 répondants ont répondu "très souvent" et 19 répondants ont choisi "jamais".

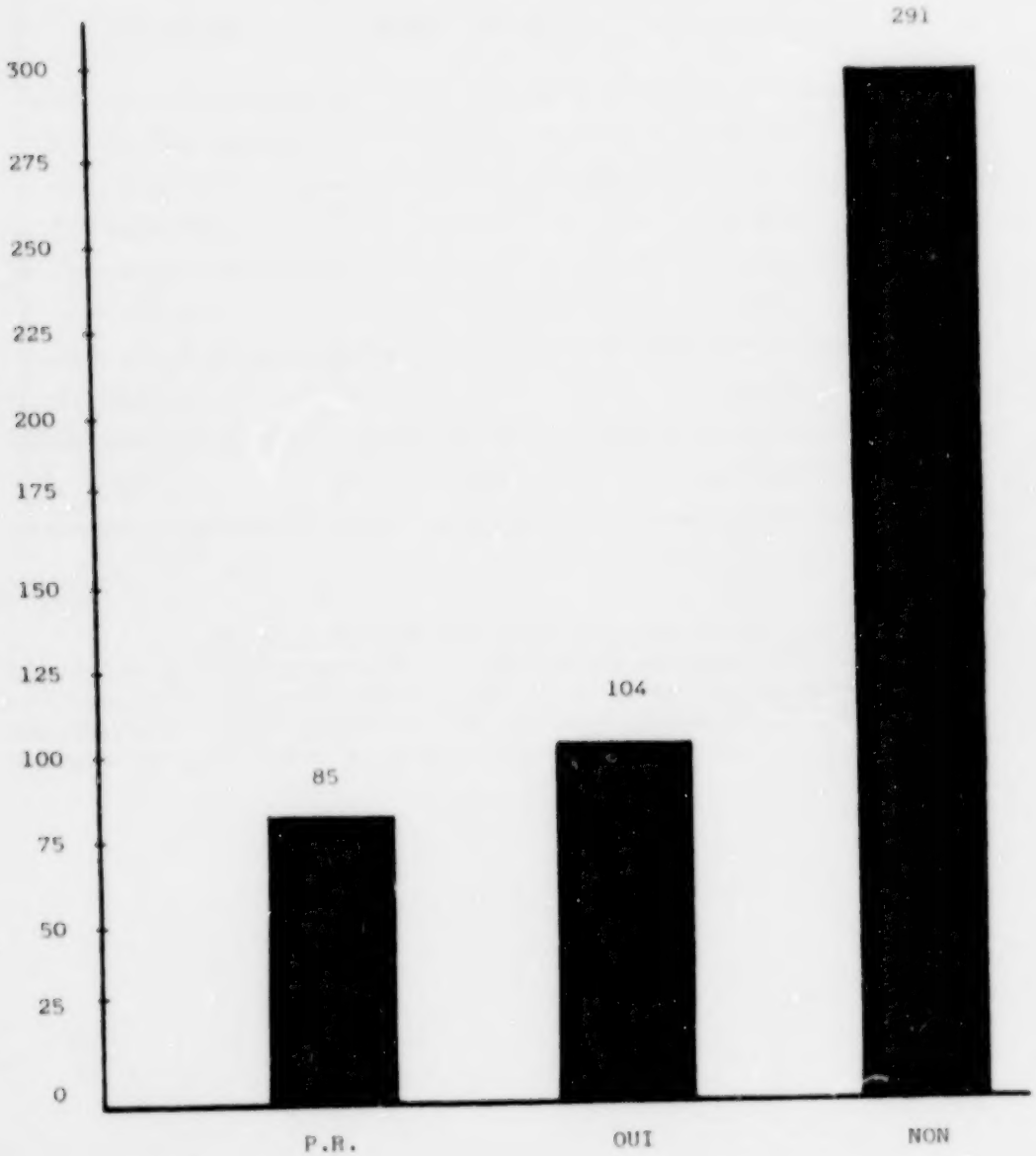
On peut donc dire qu'au niveau de la densité du contenu, en majorité, les étudiants de cinquième secondaire n'ont pas de difficultés majeures.

Question 12: Comment t'es-tu procuré(e) le document?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	82	17.08%
1. Le conseiller	319	66.45%
2. Je suis allé(e) le chercher au centre de documentation	48	10.00%
3. Autres	31	6.47%
TOTAL	480	100.00%

Le fait que les étudiants, à 66.45% se soient procurés le document par l'entremise du conseiller et un autre 10% en allant le chercher à son bureau, nous indique l'importance que le conseiller a dans la distribution du document.

Question 13 A: Quelqu'un t-a-t-il parlé du document avant que te ne lises?



Plus de la moitié des étudiants, 60.63% précisément, ont lu le document sans que personne ne leur en ait parlé auparavant. La lecture du document fut donc, généralement, non dirigée.

Question 13 B: Qui t'a parlé du document?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	372	77.5%
1. Conseiller	89	18.54%
2. Ami(e)s	12	2.5%
3. Autres	7	1.46%
TOTAL	480	100.00%

Le nombre de "pas de réponse" est très élevé, mais au départ les 291 étudiants qui ont répondu que personne ne leur avait parlé du document avant qu'ils ne le lisent ne devaient pas répondre à cette question. De ce fait, le nombre réel d'étudiants qui ont choisi de ne pas répondre est de 81.

Question 14: Est-ce qu'on t'a obligé(e) de le lire?

CATÉGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	84	17.50%
1. Oui	36	7.50%
2. Non	360	75.00%
TOTAL	480	100.00%

Seulement 36 étudiants sur les 480, ce qui représente 7.50% de notre échantillon, ont lu le document par obligation. Comparativement, le regroupement de ceux qui n'ont pas été obligés de le lire, 360 sur 480 étudiants, est très important puisqu'il regroupe 75% de notre échantillon total.

Question 15: As-tu lu le document en entier?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	82	17.24%
1. Oui	132	27.21%
2. Non	266	55.55%
TOTAL	480	100.00%

La catégorie la plus importante est celle qui représente les étudiants qui non pas lu le document en entier. Cette dernière regroupe 55.55% de notre échantillon, ce qui représente un peu plus de la moitié des étudiants. De plus, 17.24% des étudiants n'ont pas répondu; il en reste donc 27.21% qui ont lu le document en entier.

Question 16: Y a-t-il des mots, dans ce document, qui t'ont embêté(e)?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	84	17.5%
1. Beaucoup	2	0.42%
2. Assez	46	9.58%
3. Peu	275	57.30%
4. Aucun	73	15.20%
TOTAL	480	100.00%

Si on ne parle pas de ceux qui n'ont pas répondu à cette question, les deux catégories les plus significatives sont "peu" et "aucun" avec respectivement 275 et 73 répondants.

On peut donc conclure que le niveau de langage est accessible à des étudiants de cinquième secondaire.

Question 17: Le document est-il facile à comprendre?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	82	17.08%
1. Très facile	70	14.58%
2. Facile	313	65.21%
3. Difficile	13	2.71%
4. Très difficile	2	0.42%
TOTAL	480	100.00%

Les catégories où se regroupe la majorité des réponses sont "très facile" et "facile" avec des pourcentages de 14.58% et 65.21%.

Donc, le document est facile à comprendre selon les étudiants de cinquième secondaire.

Question 18: D'après-toi, le document est:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	81	16.88%
1. Trop long à lire	18	3.75%
2. Long à lire	94	19.58%
3. Correct	266	55.41%
4. Court	19	3.96%
5. Trop court	2	0.42%
TOTAL	480	100.00%

La majorité des répondants ont choisi la catégorie centrale. Mais, si l'on regroupe la catégorie "trop long à lire" et "long à lire", on se rend compte que ce regroupement représente 23.33% des réponses.

On peut donc dire, qu'il y a une petite tendance dans les réponses vers la catégorie "long à lire".

Question 19: Y a-t-il une différence entre le secteur professionnel en ce qui concerne le nombre de sessions à suivre pour obtenir un diplôme?

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	83	17.29%
1. Oui	312	65.00%
2. Non	26	5.42%
3. Je ne sais pas	59	12.29%
TOTAL	480	100.00%

Cette question avait pour but de vérifier les connaissances des étudiants, tout comme les questions 20 et 21. Donc, pour ces trois questions, il y avait une bonne réponse.

Dans le cas présent, la bonne réponse était "oui". Etant donné que 65.00% de notre échantillon ont répondu "oui", nous pouvons dire que cette information fut bien assimilée.

Question 20: Le secteur général est conçu pour te diriger vers:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	82	17.08%
1. L'université	336	70.00%
2. Le marché du travail	7	1.45%
3. Les deux	53	11.04%
4. Je ne sais pas	2	.43%
TOTAL	480	100.00%

La bonne réponse est la catégorie 1. "l'université", ce qui veut dire que 336, c'est-à-dire 70.00% des étudiants, ont bien répondu. Là où il semble y avoir une petite ambiguïté, c'est quand 11.04% des répondants choisissent la catégorie 3. "les deux".

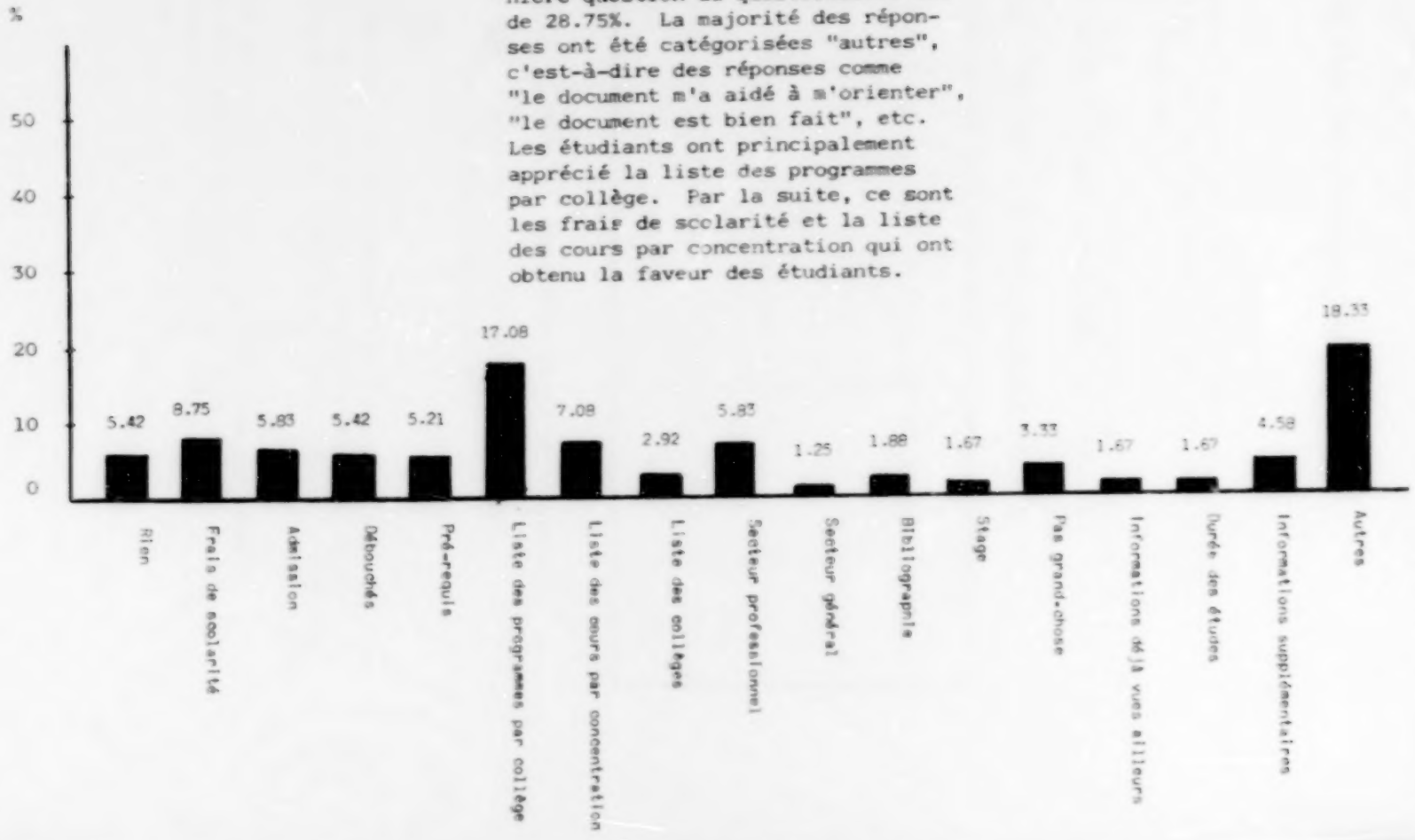
Question 21: Après un cours au secteur professionnel, je peux aller à:

CATEGORIES	NOMBRE DE CAS	POURCENTAGE
0. Pas de réponse	85	17.71%
1. L'université	6	1.25%
2. Sur le marché du travail	202	42.08%
3. Les deux	183	38.13%
4. Je ne sais pas	4	.83%
TOTAL	480	100.00%

La bonne réponse devrait être 3. "Les deux". Ici, nous pouvons constater une forte ambiguïté entre "les deux" à 38.13%, et "sur le marché du travail" à 42.08%. Cependant, la tendance à répondre 2. "Sur le marché du travail" est suffisamment forte pour croire que l'information est mal comprise.

Question 22: Qu'est-ce que ce document t'a fait comprendre que tu n'avais jamais vu ailleurs?

Le taux de non-réponse à cette dernière question du questionnaire est de 28.75%. La majorité des réponses ont été catégorisées "autres", c'est-à-dire des réponses comme "le document m'a aidé à m'orienter", "le document est bien fait", etc. Les étudiants ont principalement apprécié la liste des programmes par collège. Par la suite, ce sont les frais de scolarité et la liste des cours par concentration qui ont obtenu la faveur des étudiants.



LES RELATIONS ENTRE LES QUESTIONS

Cette section permet de mieux comprendre les résultats de la recherche car elle englobe huit (8) tableaux où l'on met en relation deux questions.

Le tout nous donne de nouvelles données qui nous permettent une interprétation plus approfondie des résultats.

TABLEAU 1: Relation entre les questions 12 et 13.

Q. 12 / Q. 13	1. Conseiller	2. Aller le chercher	3. Autres	Total
1. Oui	76	22	5	103
2. Non	239	26	26	291
TOTAL	315	48	31	394

Question 12: Comment t'es-tu procuré(e) le document?

Question 13: Quelqu'un t'a-t-il parlé du document avant que tu ne le lises?

Dans ce tableau, on remarque que 239 étudiants, soit plus de 60%, ont reçu le document du conseiller mais que personne ne leur a parlé du document avant qu'ils n'en prennent connaissance.

Seulement 48 étudiants ont été le chercher eux-mêmes. Donc, on peut prédire que le document a été distribué en classe, mais que la présentation du document a été très sommaire ou complètement absente.

TABLEAU 2: Relation entre les questions 12 et 14.

Q. 12 / Q. 14	1. Conseiller	2. Aller le chercher	3. Autres	Total
1. Oui	32	0	4	36
2. Non	284	48	27	359
TOTAL	316	48	31	395

Question 12: Comment t'es-tu procuré(e) le document?

Question 14: Est-ce qu'on t'a obligé(e) à le lire?

D'après ce tableau, 316 étudiants sur 395, soit 80%, ont reçu le document du conseiller. Parmi ceux-ci, 71.89% n'ont pas été obligés de le lire et seulement 8.11% ont été obligés de le lire.

Seulement 48, soit 12.15% des étudiants, sont allés le chercher et aucun d'eux n'a été obligé de le lire.

Parmi les 31 étudiants qui s'en sont procuré une copie par d'autres moyens, 6.83% n'ont pas été obligés de le lire et 1.02 ont été obligés de le lire.

Donc, presque 91% des étudiants n'ont pas été obligés de le lire.

TABLEAU 3: Relation entre les question 7 et 18.

Q. 18 / Q. 7	1. Long à lire	2. Correct	3. Court à lire	Total
1. Grand	26	11	0	37
2. Correct	83	241	7	331
3. Petit	3	14	14	31
TOTAL	112	266	21	339

Question 7: D'après-toi, le nombre de pages est-il:

Question 18: D'après-toi, le document est:

Nous pouvons être certaines à 99%, d'après le khi carré (χ^2) qui est de 141.89, que les étudiants considèrent le nombre de pages correct ainsi que le temps requis à la lecture. Nous faisons une telle affirmation car cette catégorie regroupe 71% des réponses.

Cependant, il faut tout de même tenir compte des 24% qui ont répondu que le nombre de pages était correct, mais qu'ils trouvaient le document long à lire.

TABLEAU 4: Relation entre les questions 8 et 10.

Q. 8 \ Q. 10	1. Très facile	2. Facile	3. Difficile	Total
1. Très facilement	37	127	17	181
2. Facilement	12	161	31	204
3. Difficilement	2	6	4	12
TOTAL	51	294	52	397

Question 8: Les titres sont-ils repérables?

Question 10: Pour trouver une information précise dans ce document est-ce:

Pour la question 8, les réponses se concentrent dans les catégories "facilement" ou "très facilement" et pour la question 10, dans la catégorie "facile".

Donc, on peut dire, avec un degré de signification de 99%, que les étudiants considèrent que les titres sont facilement repérables et qu'il est facile de trouver une information précise.

TABLEAU 5: Relation entre les questions 16 et 17.

Q. 16 \ Q. 17	1. Très facile	2. Facile	3. Difficile	Total
1. Beaucoup	0	39	8	47
2. Peu	69	272	7	348
TOTAL	69	311	15	395

Question 16: Y a-t-il des mots dans ce document qui t'ont embêté(e)?

Question 17: Le document est-il facile à comprendre?

De toute évidence, le niveau de langage est approprié pour les étudiants de cinquième secondaire car 68.86% des étudiants ont dit que peu de mots les avaient embêtés et que le document était facile à comprendre.

TABLEAU 6: Relation entre les questions 4.3 et 22.6.

Q. 22.6 / Q. 4.3	1. Non	2. Oui	Total
1. Non	120	23	143
2. Oui	140	59	199
TOTAL	260	82	342

Question 22: Qu'est-ce que ce document t'a fait comprendre que tu n'avais jamais vu ailleurs?
Catégorie 6: "Liste des programmes donnés dans chaque collège".

Question 4: Encercle parmi les items suivants les aspects du collégial que tu considères importants.
Catégorie 3: "Liste des programmes donnés dans chaque collège.

Il y a 199 étudiants sur 342, soit 58.18%, qui considèrent cet item comme important et 143 sur 342, soit 41.82%, qui ne le considèrent pas comme important, donc les opinions sont partagées.

De plus, parmi les 199 qui le considèrent comme important, il y en a 140, soit 70.35%, qui l'ont vu ailleurs et seulement 59, soit 29.65%, qui l'ont vu dans ce document pour la première fois.

TABLEAU 7: Relation entre les questions 4.4 et 22.7.

Q. 22.7 / Q. 4.4	1. Non	2. Oui	Total
1. Non	153	8	161
2. Oui	155	26	181
TOTAL	308	34	342

Question 4: Encercle parmi les items suivants, les aspects du collégial que tu considères importants.
Catégorie 4: "Liste des cours par concentration".

Question 22: Qu'est-ce que ce document t'a fait comprendre que tu n'avais jamais vu ailleurs?
Catégorie 7: "Liste des cours par concentration".

D'après ce tableau, 155 étudiants considèrent la liste des cours par concentration comme un aspect important du collégial, tandis que 153 considèrent, au contraire, que ce n'est pas important. Donc, les avis sont partagés quasi également.

Mais, ces 308 cas sur les 342 analysés, soit 90%, ont déjà vu cette information ailleurs. Donc, on peut dire que la liste des cours par concentration est probablement inutile dans ce document puisque les étudiants peuvent la retrouver ailleurs.

TABLEAU 8: Relation entre les question 4.12 et 22.3.

Q. 22.3 / Q.4.12	1. Non	2. Oui	Total
1. Non	159	6	165
2. Oui	155	22	177
TOTAL	314	28	342

Question 22: Qu'est-ce que ce document t'a fait comprendre que tu n'avais jamais vu ailleurs?
Catégorie 3: "Modalités d'admission".

Question 4: Encercle parmi les items suivants, les aspects du collégial que tu considères importants.
Catégorie 12: "Modalités d'admission".

Les opinions sont très partagées. Sur les 342 répondants à cette question, 177, soit 51.75%, considèrent cet item comme important et 165, soit 48.25% ne le considèrent pas comme important. La différence entre ces deux catégories n'est pas tellement significative pour bien représenter la population.

Cependant, parmi les 177 qui ont considéré cet item important, il y en a 155, soit 87 (57%), qui ont vu cette information ailleurs. Parmi les 165 qui n'ont pas considéré cet item important, il y en a 159, soit 96.36%, qui ont également vu cette information ailleurs. Donc, au total, il y a 314 étudiants, soit 91,81%, qui ont vu cette information ailleurs.

CONCLUSION

Au départ, il faut préciser que nous avons visité des groupes qui étaient sensés avoir lu le document, ce qui explique le taux élevé d'étudiants l'ayant lu. Ainsi, nous ne pouvons prétendre que nous aurions obtenu les mêmes résultats si l'échantillon avait été aléatoire.

Si l'on jette un regard global sur les résultats, on peut dire que le document est apprécié des étudiants, puisqu'ils le lisent sans y être obligé. Toutefois, on se rend vite compte que le document sert surtout comme point de référence pour une brève consultation.

Nous pouvons affirmer, à la lueur de nos résultats, que la forme du document plaît aux étudiants et que dans son ensemble, il est compréhensible.

D'après les étudiants, la faiblesse majeure du document se situe au niveau des débouchés. En fait, les étudiants ne semblent pas saisir toutes les possibilités qu'un programme donné peut apporter et ce, surtout au secteur professionnel.

Par contre, le document semble leur apporter suffisamment d'information sur la liste des programmes par collège, sur les frais de scolarité et sur la liste des cours par concentration.

Cependant, pour ce dernier aspect du collégial, il semble s'être établi une ambiguïté au niveau du terme "cours". Dans certains cas, les étudiants parlaient d'un cours comme tel et dans d'autres, ils parlaient d'une option dans une concentration comme, par exemple, l'option marketing dans la concentration intitulée - technique administrative -.

Finalement, on peut prétendre que le document ne satisfait pas pleinement les besoins des étudiants, mais que, toutefois, il leur est très utile.

BIBLIOGRAPHIE

Sillamy, Nobert. Dictionnaire de la psychologie. Ed. Larousse, Paris, 1967, 319 p.

Sumpf, J. et Hugues, M. Dictionnaire de sociologie. Ed. Larousse, Paris, 1973, 255 p.

Gagnon, Denis. Notes de cours, Méthodologie de la recherche II. Collège de Rosemont.

LE PRE-TEST

Le pré-test a été effectué dans le but de savoir si la première version du questionnaire mesurait bien les concepts que l'on désirait connaître et pour savoir si l'on couvrait tout le champ des besoins des étudiants.

Ce questionnaire a été administré à une trentaire d'étudiants de Verdun.

Après la compilation des résultats, nous avons pu formuler de nouvelles questions, de nouvelles catégories et du même coup, éliminer des questions qui ne mesuraient rien ou qui étaient la répétition d'une autre. Le tout nous a permis de bâtir un questionnaire final que vous retrouverez à l'annexe 2.

DU SECONDAIRE AU COLLEGIAL 1980

QUESTIONNAIRE DU PRE-TEST

1. En quelle année es-tu? _____

2. Y a-t-il un cours d'information scolaire à ton horaire?

   1. Oui _____
   2. Non _____

3. Assistes-tu à ces cours?

   1. Toujours _____
   2. Souvent _____
   3. Quelquefois _____
   4. Rarement _____
   5. Jamais _____

4. Depuis quelle année as-tu ces cours? _____

5. Est-ce que le conseiller en information scolaire vient rencontrer le groupe en classe?

   1. Oui _____
   2. Non _____

6. Es-tu allé consulter la documentation ou rencontrer le conseiller à son bureau?

   1. Souvent _____
   2. Quelquefois _____
   3. Rarement _____
   4. Jamais _____

7. As-tu déjà lu le document "Du secondaire au collégial 1980"?

   1. Oui _____
   2. Non _____

SI TU REPONDS NON A LA QUESTION 7, NE CONTINUES PAS CE QUESTIONNAIRE.

8a. Quels sont les aspects du collégial qui t'intéressent le plus?

_____

_____

_____

_____

_____

8b. Qu'est-ce que tu espères trouver dans un document qui vise à te renseigner sur le collégial?

_____

_____

_____

_____

_____

9. Considères-tu les dimensions du document comme:

1. Très pratiques _____
2. Pratiques _____
3. Peu pratiques _____
4. Pas pratiques _____

10. D'après-toi, le nombre de pages est-il:

1. Trop grand _____
2. Correct _____
3. Trop petit _____

11. Les titres sont-ils repérables?

1. Très facilement _____
2. Facilement _____
3. Difficilement _____
4. Très difficilement _____

12. Les graphiques sont-ils? (Tableaux)

1. Très compréhensibles _____
2. Compréhensibles _____
3. Peu compréhensibles _____
4. Incompréhensibles _____

13. Pour trouver une information précise dans ce document est-ce:

1. Très facile _____
2. Facile _____
3. Difficile _____
4. Très difficile _____

14. A la lecture du document as-tu été obligé(e) de revenir en arrière?

1. Très souvent _____
2. Souvent _____
3. Rarement _____
4. Jamais _____

15. Comment t'es-tu procuré(e) le document?

1. Le conseiller l'a distribué _____
2. J'ai été le chercher au centre de documentation (bureau du conseiller) _____
3. Un(e) ami(e) me l'a prêté _____
4. Autres _____

16. Quelqu'un t'a-t-il parlé du document avant que tu le lises?

1. Oui _____ Qui? _____
2. Non _____

17. Etais-tu obligé(e) de le lire?

1. Oui _____
2. Non _____

18. As-tu lu le document en entier?

1. Oui _____
2. Non _____

19. Y a-t-il des mots dans ce document qui t'ont embêtés?

1. Beaucoup _____
2. Assez _____
3. Peu _____
4. Aucun _____

20. Le document est-il facile à comprendre?

1. Très facile _____
2. Facile _____
3. Difficile _____
4. Très difficile _____

21. D'après-toi, le document est:

1. Trop long à lire _____
2. Long _____
3. Court _____
4. Trop court _____

22. Y a-t-il une différence entre le secteur général et le secteur professionnel en ce qui concerne le nombre de sessions à suivre pour obtenir un diplôme?

1. Oui _____
2. Non _____
3. Je ne sais pas _____

23. Le secteur général est conçu pour te diriger vers:

1. L'université _____
2. Le marché du travail _____
3. Les deux _____
4. Je ne sais pas _____

24. Le secteur professionnel est conçu pour te diriger vers:

1. L'université _____
2. Le marché du travail _____
3. Les deux _____
4. Je ne sais pas _____

25. Qu'est-ce que ce document t'a fait comprendre que tu n'avais jamais vu ailleurs?

_____

_____

_____

_____

_____

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Education
Direction générale
de l'enseignement collégial

QUESTIONNAIRE SUR

"DU SECONDAIRE AU COLLEGIAL 1980"

Bonjour,

Nous sommes deux étudiantes en techniques de recherches psycho-sociales au cégep de Rosemont à Montréal.

Dans le cadre de notre stage de fin d'études, le ministère de l'Education à Québec nous a mandatées pour effectuer une enquête sur le document "Du secondaire au collégial 1980". Nous désirons connaître tes besoins en information scolaire et professionnelle. De plus, nous désirons savoir si le document satisfait tes besoins.

Ainsi, nous te demandons de répondre à ce questionnaire. Les renseignements recueillis resteront confidentiels. Ce questionnaire est anonyme.

Nous te demandons d'encercler le chiffre correspondant à la réponse que tu choisis. Tu encercles une seule catégorie par question, sauf dans le cas où l'on mentionne que tu as droit à plusieurs choix. Il faut répondre à toutes les questions.

Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous voulons connaître ton opinion personnelle. Dans ce sens, nous te demandons de répondre le plus discrètement possible afin de ne pas perturber le climat favorable à la concentration de chacun.

Nous te remercions à l'avance de ta précieuse collaboration.

SYLVIE TESSIER et JOHANNE BLANCHETTE,
Stagiaires en techniques de
recherches psycho-sociales.

1 - DEPUIS QUELLE ANNEE AS-TU DES COURS D'INFORMATION SCOLAIRE?

1. Secondaire I
2. Secondaire II
3. Secondaire III
4. Secondaire IV
5. Secondaire V

2 - ES-TU ALLE(E) CONSULTER LA DOCUMENTATION OU RENCONTRER LE CONSEILLER A SON BUREAU?

1. Souvent
2. Quelquefois
3. Rarement
4. Jamais

3 - AS-TU DEJA LU LE DOCUMENT "DU SECONDAIRE AU COLLÉGIAL 1980"?

1. Oui
2. Non

SI TU REPONDS NON A LA QUESTION #3, NE CONTINUES PAS CE QUESTIONNAIRE.

4 - ENCERCLE PARMI LES ITEM SUIVANTS LES ASPECTS DU COLLEGIAL QUE TU CONSIDERES IMPORTANTS

1. Pré-requis
2. Débouchés
3. Liste des programmes donnés dans chaque collège
4. Liste des cours par concentration
5. Les règlements des collèges
6. Services offerts
7. Activités para-scolaires
8. Nombre d'étudiants dans le collège
9. Frais de scolarité
10. Le taux de réussite par concentration
11. Durée des études
12. Modalités d'admission
13. Diplôme
14. Modalités de changements de cours
15. Autres (spécifie _____

_____)

5 - PARMI LES ITEM QUE TU AS ENCERCLES, DONNE-NOUS LES NUMEROS DE CEUX AU SUJET DESQUELS LE DOCUMENT NE T'A PAS DONNE SUFFISAMMENT DE RENSEIGNEMENTS

_____ _____

_____

6 - CONSIDERES-TU LES DIMENSIONS (LE FORMAT) DU DOCUMENT COMME:

1. Très pratiques
2. Pratiques
3. Peu pratiques
4. Pas pratiques

7 - D'APRES TOI, LE NOMBRE DE PAGES EST-IL:

1. Trop grand
2. Grand
3. Correct
4. Petit
5. Trop petit

8 - LES TITRES SONT-ILS REPERABLES?

1. Très facilement
2. Facilement
3. Difficilement
4. Très difficilement

9 - LES GRAPHIQUES (TABLEAUX) SONT-ILS:

1. Très compréhensibles
2. Compréhensibles
3. Peu compréhensibles
4. Pas compréhensibles

10 - POUR TROUVER UNE INFORMATION PRECISE DANS CE DOCUMENT EST-CE:

1. Très facile
2. Facile
3. Difficile
4. Très difficile

11 - A LA LECTURE DU DOCUMENT AS-TU ETE OBLIGE DE REVENIR EN ARRIERE?

1. Très souvent
2. Souvent
3. Rarement
4. Jamais

12 - COMMENT T'ES-TU PROCURE(E) LE DOCUMENT?

1. Le conseiller
2. Je suis alle(e) le chercher au centre de documentation (bureau du conseiller)
3. Un(e) ami(e) me l'a prêté
4. Autre _____

13 - QUELQU'UN T'A-T-IL PARLE DU DOCUMENT AVANT QUE TU NE LE LISES?

1. Oui Qui?: _____
2. Non

14 - EST-CE QU'ON T'A OBLIGE DE LE LIRE?

1. Oui
2. Non

15 - AS-TU LU LE DOCUMENT EN ENTIER?

1. Oui
2. Non

16 - Y A-T-IL DES MOTS, DANS CE DOCUMENT, QUI T'ONT EMBETE(E)?

1. Beaucoup
2. Assez
3. Peu
4. Aucun

17 - LE DOCUMENT EST-IL FACILE A COMPRENDRE?

1. Très facile
2. Facile
3. Difficile
4. Très difficile

18 - D'APRES TOI, LE DOCUMENT EST:

1. Trop long à lire
2. Long
3. Correct
4. Court
5. Trop court

19 - Y A-T-IL UNE DIFFERENCE ENTRE LE SECTEUR GENERAL ET LE SECTEUR PROFESSIONNEL EN CE QUI CONCERNE LE NOMBRE DE SESSIONS A SUIVRE POUR OBTENIR UN DIPLOME?

1. Oui
2. Non
3. Je ne sais pas

20 - LE SECTEUR GENERAL EST CONCU POUR TE DIRIGER VERS:

1. L'université
2. Le marché du travail
3. Les deux
4. Je ne sais pas

21 - APRES UN COURS AU SECTEUR PROFESSIONNEL, JE PEUX ALLER A:

1. L'université
2. Sur le marché du travail
3. Les deux
4. Je ne sais pas

22 - QU'EST-CE QUE CE DOCUMENT T'A FAIT COMPRENDRE QUE TU N'AVAIS JAMAIS VU AILLEURS?

CODIFICATION DES QUESTIONS OUVERTES

Le questionnaire renfermait trois questions ouvertes: question 5, question 13b et question 22.

A la question 5, les catégories étaient les mêmes qu'à la question 4. Ainsi, les étudiants inscrivaient le numéro de la catégorie correspondante.

En ce qui concerne la question 13, les étudiants devaient nommer la personne qui leur avait parlé du document avant qu'ils ne le lisent. Les réponses les plus fréquentes ont été "le conseiller" et "un ami", ce qui a formé les deux premières catégories.

Le peu de réponses qu'il restait étant très diversifié, nous les avons regroupées sous la catégorie "autres".

Pour ce qui est de la question 22, les étudiants nous ont soumis une multitude d'éléments, ce qui rendait difficile le regroupement en catégories. Le principal problème que nous a causé cette question est le fait que les étudiants comprenaient mal la question. Ce qui explique le taux élevé de réponses qui ont été classifiées "autres".

Après l'analyse du listing des réponses, le nombre minimum de catégories que nous avons pu faire est de 17. Elles s'intitulent comme suit:

1. Rien
2. Frais de scolarité
3. Admission
4. Débouchés
5. Pré-requis
6. Liste des programmes par collège
7. Liste des cours par concentration
8. Liste des collèges
9. Secteur professionnel
10. Secteur général
11. Bibliographie
12. Stage
13. Pas grand-chose
14. Informations déjà vues ailleurs
15. Durée des études
16. Informations supplémentaires
17. Autres.

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier le ministère de l'Education qui nous a permis de réaliser un stage profitable au sein de son organisation. Plus particulièrement, Monsieur Yves Babin, notre superviseur qui, par son effort constant, sa présence et son aide, nous a permis d'effectuer notre travail dans de meilleures conditions.

Nous voulons aussi remercier Monsieur Denis Gagnon, titulaire, qui nous a aidé dans l'orientation de nos démarches.

Nous voulons également souligner les efforts fournis par les professeurs en information scolaire et professionnelle qui nous ont accueillies dans leur institution, soit: Madame Déli Deschamps de la C.E C.M., Monsieur Michel Ricard de la polyvalente Monseigneur Richard de Verdun, Mademoiselle Louise Grondin de l'Ecole secondaire Les Etchemins de Charny, Monsieur Jacques Royer de l'Ecole secondaire Campus I de Sainte-Foy, Madame Evelyne Martin et Monsieur Michel Poisson de la polyvalente Le Boisé de Victoriaville.

De plus, nous mentionnons l'aide apportée par Monsieur Raynald Donais et Monsieur Pierre Vaillancourt du département de mathématiques du collège de Rosemont, lors du traitement informatique et statistique des données.